

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ЦЕНТР ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ОСТАВШИМСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ,
«БАТАЙСКИЙ ЦЕНТР ПОМОЩИ ДЕТЯМ»
ул. Куйбышева, 165 г. Батайск, Ростовской области 346880
тел./факс: (86354) 2-25-66, 5-84-45; E-mail: dd_bataysk@rostobr.ru

**Повестка дня
заседания комиссии по противодействию коррупции
и урегулированию конфликта интересов**

**№ 2 от 14.01.2020 года
(внеплановый)**

1. О форме голосования на заседании комиссии по определению имеющегося или возможного конфликта интересов сотрудников в связи с работой в центре помощи детям родственников

(председатель комиссии В.А. Павленко)

2. О наличии или возможности возникновения конфликта интересов в связи с работой в учреждении родственников.

(председателя комиссии Павленко В.А.)

3. Об изучении антикоррупционной литературы в процессе самообразования

(член комиссии Ковалева О.С.)

**Протокол заседания
комиссии по противодействию коррупции
и урегулированию конфликта интересов
(внеплановое заседание)**

14 января 2020 года

№ 2

Председатель - Павленко В.А.

Секретарь - Ковалева О.С.

Присутствовали:

1. Павленко В.А.
2. Волкова Е.В.
3. Дороганова Т.А.
4. Бедова О.Н.
5. Ковалева О.С.
6. Лушова Л.Н.
7. Турова И.А.
8. Яковлева И.Н.

Приглашенные: Золот А.П., Бедов П.В., Волкова С.А., Волков А.Б.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

**1. СЛУШАЛИ: председателя комиссии по антикоррупционной политике
Павленко В.А.**

Тезисы выступления:

- В своем выступлении поставила вопрос об определении способа голосования (тайное либо открытое) на данном заседании Комиссии.
- Поступило предложение проводить открытое голосование по каждому работнику отдельно.
- Проголосовали за открытое голосование по каждому работнику отдельно:

«за» - 8 «против» - нет «воздержались» - нет

2. СЛУШАЛИ: председателя комиссии Павленко В.А.

Тезисы выступления:

- Согласно нормативно-правовой документации мы должны рассмотреть возможность конфликта интересов при работе в одном коллективе близких родственников.
- В коллективе работают родственники, сестра директора центра помощи детям Золот А.П.
- Руководствуясь законодательством РФ, рассмотрим ситуацию на предмет конфликта интересов: Законодательство, регламентирующее данную ситуацию: В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее –Федеральный закон №273-ФЗ).Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 27июля2004г. №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее –Федеральный закон

№79-ФЗ) конфликт интересов представляет собой ситуацию, при которой личная заинтересованность служащего Российской Федерации влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью гражданского служащего и законными интересами граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации, способное привести к причинению вреда этим законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта Российской Федерации или Российской Федерации. При этом, в соответствии с частью 3 статьи 19 Федеральный закон №79-ФЗ под личной заинтересованностью гражданского служащего, которая влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей, понимается возможность получения гражданским служащим при исполнении должностных обязанностей доходов (неосновательного обогащения) в денежной либо натуральной форме, доходов в виде материальной выгоды непосредственно для гражданского служащего, членов его семьи или лиц, указанных в пункте 5 части 1 статьи 16 Федерального закона №79-ФЗ: родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов, супруги детей¹, а также для граждан или организаций, с которыми гражданский служащий связан финансовыми или иными обязательствами.

- В конкретной ситуации, рассмотрев функциональные обязанности Золот А.П. можно сделать следующий вывод:
 - нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.
 - нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

Вывод: В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

СЛУШАЛИ: председателя комиссии Павленко В.А.

Тезисы выступления:

- Основываясь на тех же нормативных документах рассмотрим конкретную ситуацию с экономистом по договорной и претензионной работе Волковой С.А.
- Родственные отношения с зам. директором по АХР Волковой Е.В. (Волкова Е.А. – жена сына Волковой Е.В.)
- Прямого непосредственного подчинения нет, т.к. экономист подчиняется главному бухгалтеру.
- Деятельность зам. директора по АХР Волкова Е.В. не связано с выполнением должностных обязанностей экономиста Волковой С.А.

- В конкретной ситуации, рассмотрев функциональные обязанности Волковой С.А. можно сделать следующий вывод:
 - нет непосредственной подчиненности или подконтрольности одного другому.
 - нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

Вывод: В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

СЛУШАЛИ: председателя комиссии Павленко В.А.

Тезисы выступления:

- рассматривая конкретную ситуацию на основании тех же нормативных документов о родственных отношениях рабочего по обслуживанию здания Бедова П. В и зам. директора по АХД Волковой Е.В. (брат и сестра), можно отметить следующее:
 - хотя и есть непосредственная подчиненность или подконтрольность одного другому, в производственных отношениях сотрудников нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений.

Вывод: В конкретной ситуации нет нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

СЛУШАЛИ: председателя комиссии Павленко В.А.

Тезисы выступления:

- рассматривая конкретную ситуацию на основании тех же нормативных документов о родственных отношениях рабочего по обслуживанию здания Волкова А.Б. и зам. директора по АХД Волковой Е.В. (муж и жена), можно отметить следующее:
 - хотя и есть непосредственная подчиненность или подконтрольность одного другому, в производственных отношениях сотрудников нет личной заинтересованности, отсутствует какая-либо выгода в принятии решений;
 - Волков А.Б. – предельно добросовестный работник, мастер в любом деле, касающемся строительных, ремонтных работ. Он честно и четко выполняет свои обязанности, часто превышающие те нормы, которые определены должностными инструкциями.
 - Волков А.Б. не пользуется привилегиями, как муж зам. директора по АХР.

Вывод: вероятности возникновения конфликта интересов при совместной работе этих родственников в данном случае нет или она является совершенно

незначительной. В конкретной ситуации нет нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

СЛУШАЛИ: председателя комиссии Павленко В.А.

Тезисы выступления:

- Родственные связи есть между зам. директором по АХР Волковой Е.В. и кладовщицей Бедовой О.Н.
- Анализируя результаты отношений к работе двух сотрудников, что у них отсутствует личная заинтересованность, нет какой-либо выгоды в принятии решений.
- В конкретной ситуации нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Вывод: вероятности возникновения конфликта интересов при совместной работе этих родственников в данном случае нет или она является совершенно незначительной. В конкретной ситуации нет нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

3. СЛУШАЛИ: члена комиссии Ковалеву О.С.

Тезисы выступления:

- Печатается содержательная литература по противодействию коррупции, удобно, что есть она и в электронном виде.
 - Интересны следующие публикации:
1. *Амара, М. И.* Противодействие коррупции в Российской Федерации. Библиография (1991—2016 гг.) / М. И. Амара, Ю. А. Нисневич, Е. А. Панфилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 284 с. — (Серия : Университеты России). — ISBN 978-5-534-04958-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438797> (дата обращения: 25.02.2019).
 2. *Решетников, М. М.* Психология коррупции. Утопия и антиутопия : монография / М. М. Решетников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 101 с. — (Серия : Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-09868-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/428796> (дата обращения: 25.02.2019).
- Предлагаю прочитать и проанализировать свежие сведения о антикоррупционной политике.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Проводить открытое голосование членов комиссии по каждому работнику отдельно.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 8 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

2. Между директором О.П. Пащенко и воспитателем Золот А.П. нет и не может возникнуть конфликт интересов, так как прямой подчиненности при выполнении служебных обязанностей нет.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 8 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

3. Между зам. директора Е.В. Волковой экономистом по договорной и претензионной работе С.А. Волковой нет и не могут возникнуть признаки нарушения требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 7 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

Не принимала участие в голосовании зам. директора по АХР Волкова Е.В.

4. Производственные отношения зам. директора по АХР Волкова Е.В. и рабочего по обслуживанию здания Бедова П.В., состоящих в родственной связи, построены на соблюдении ограничений и запретов, выполняются требования о предотвращении конфликта интересов.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 7 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

Не принимала участие в голосовании зам. директора по АХР Волкова Е.В.

5. Учитывая добросовестное отношение к служебным обязанностям рабочего по обслуживанию здания А.Б. Волкова при подчинении зам. директора по АХР Волковой Е.В., вероятности возникновения конфликта интересов при совместной работе этих родственников нет или она является совершенно незначительной.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 7 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет

Не принимала участие в голосовании зам. директора по АХР Волкова Е.В.

6. Вероятности возникновения конфликта интересов при совместной работе зам. директора Волковой Е.В. и кладовщицы Бедовой О.Н. нет или она является совершенно незначительной. В конкретной ситуации нет нарушения

требований об урегулировании конфликта интересов, служащими соблюдены ограничения и запреты, требования о предотвращении или урегулировании.

Проголосовали за принятие данного ПОСТАНОВЛЕНИЯ:

«ЗА» - 7 чел. «ПРОТИВ» - нет «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - нет
Не принимала участие в голосовании зам. директора по АХР Волкова Е.В.

7. Включать в самообразовательную деятельность изучение современной литературы в сфере антикоррупционной политики.

Председатель комиссии

Секретарь



В.А. Павленко
О.С. Ковалева

В.А. Павленко

О.С. Ковалева